

Relatório de Análise e Ponderação das Participações Recebidas durante o Período de Participação Pública

(ao abrigo do Art. N.º 77 do D.L. N.º 380 / 99 de 22 de Setembro na sua redacção atual)

A. Introdução

O presente documento constitui o relatório de apuramento e ponderação dos resultados da Discussão Pública da Revisão do Plano Diretor Municipal (PDM) da Póvoa de Lanhoso.

O mesmo resulta do disposto no n.º 8 do artigo n.º 77, do Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial, o qual prevê a ponderação e divulgação dos resultados da discussão pública, bem como no artigo n.º 151 que prevê, no âmbito da instrução dos pedidos de depósito, a apresentação do Relatório de Ponderação dos Resultados da Discussão Pública.

Assim, este relatório apresenta a ponderação das participações recepcionadas, bem como a compilação das alterações a introduzir no Plano em resultado da apreciação favorável.

B. Enquadramento legal do período da discussão pública

A Elaboração do Plano Diretor Municipal (PDM) Póvoa de Lanhoso ocorre num quadro legal enquadrado nas Políticas de Ordenamento do Território – Lei de Bases da Política de Ordenamento do Território e de Urbanismo (Lei N.º 48/98 de 11 de Agosto), regulamentado pelo Decreto-Lei N.º 380/99 de 22 de Setembro, com as alterações introduzidas pelos Decreto-Lei N.º 310/2003, de 10 de Dezembro e Decreto-Lei N.º 316/2007, de 19 de Setembro.

A legislação em vigor referente aos Planos Municipais de Ordenamento do Território considera um conjunto de princípios, um dos quais se refere à participação, o qual pode ocorrer em diferentes momentos, formas e mecanismos ao longo do processo de Elaboração dos Planos. A sua consideração é enriquecedora do processo podendo, em determinadas circunstâncias, introduzir alterações e conduzir à mudança dos critérios de decisão neste domínio.

O direito à participação é consignado na legislação (Lei N.º 83/95 de 31 de Agosto, Decreto-Lei N.º 380/99 de 22 de Setembro, Artigo 6.º) ocorrendo um dos seus momentos formais, em termos de ordenamento do território, e concretamente no que respeita à elaboração de PMOT, aquando do momento da Discussão Pública, conforme Artigo 77.º do referido Decreto-Lei, alterado pelos Decreto-Lei 310/2003 e pelo Decreto-Lei N.º 316/2007.

A Câmara Municipal tornou pública em 6 de Agosto de 2014 a abertura do período de discussão pública referente à revisão do Plano Diretor Municipal. Este período decorreu entre 14 de Agosto e 25 de Setembro de 2014.



PARTE H

MUNICÍPIO DA PÓVOA DE LANHOSO

Aviso n.º 9061-A/2014

Proposta de Revisão do Plano Diretor Municipal (PDM) — Apreciação Pública

Mmanuel José Torcato Soares Baptista, Presidente da Câmara Municipal da Póvoa de Lanhoso, toma público, ao abrigo das competências que lhe são atribuídas pela Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, e nos termos do disposto no artigo 118.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 442/91, de 15 de novembro, alterado pelo Decreto-Lei n.º 6/96, de 31 de janeiro, que se encontra em fase de apreciação pública, a proposta de revisão do Plano Diretor

Municipal (PDM), aprovada em reunião ordinária da Câmara Municipal, em 31 de julho de 2014.

A proposta estará disponível, nas horas de expediente, no Gabinete de Contratação Pública, no Edifício dos Paços do Concelho e no sítio do Município, em www.mun-planhoso.pt, para efeitos de recolha de sugestões de todos os interessados.

A apresentação de sugestões, bem como a apresentação de informações sobre quaisquer questões que possam ser consideradas, devem ser formuladas por escrito e enviadas à Câmara Municipal, dirigidas ao Presidente da Câmara, durante trinta dias, contados a partir do quinto dia útil da publicação do presente aviso no *Diário da República*.

4 de agosto de 2014. — O Presidente da Câmara, *Mmanuel José Torcato Soares Baptista*.

308015577

Fig. 1 Publicação da deliberação de Câmara

Durante o período de Discussão Pública, a proposta de revisão do PDM de Póvoa de Lanhoso encontrou-se disponível para consulta nos seguintes locais:

- No serviço de atendimento ao PDM do Município
- em www.mun-planhoso.pt



Fig.2 Página do Município

Durante o período de Discussão Pública os interessados puderam apresentar as suas observações, reclamações e sugestões acerca da proposta de revisão do PDM da Póvoa de Lanhoso, através das seguintes formas:

- Preenchimento da ficha de participação com modelo próprio disponibilizado para o efeito na Câmara Municipal e em www.mun-planhoso.pt
- Acesso à aplicação online de geoportal disponível para o efeito em <http://sig.mun-planhoso.pt/DiscussãoPublica>

Na ficha de participação acima referido constavam os seguintes dados:

1. Identificação do requerente;
2. Identificação da parcela/lote/propriedade;
3. Tipologia do assunto;
4. Exposição;
5. Plantas a anexar.

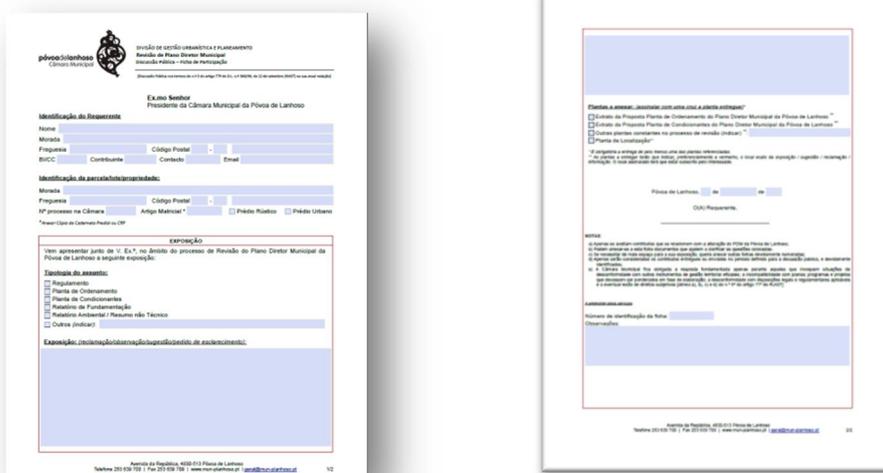


Fig.3 Ficha de Participação

C. Metodologia Adoptada

Na procura de se proceder a uma análise e tratamento equitativo de todas as sugestões apresentadas, optou-se por adoptar uma metodologia de apreciação e ponderação individualizada.

De acordo com o quadro legal atrás referido, nomeadamente no que se refere ao Decreto-Lei n.º 380/99 de 22 de Setembro, com as alterações introduzidas pelos Decreto-Lei n.º 310/03 de 10 de Dezembro e Decreto-Lei 316/2007, de 19 de Setembro, Artigo 77º, pontos 5, 6 e 8, deverá a Câmara Municipal ponderar todas as participações, respondendo fundamentadamente às mesmas, nas circunstâncias referidas na lei.

Assim, após terminado o período de Discussão Pública:

5 - A câmara municipal ponderou as reclamações, observações, sugestões e pedidos de esclarecimento apresentados pelos particulares, ficando obrigada a resposta fundamentada perante aqueles que invoquem, designadamente:

- a) A desconformidade com outros instrumentos de gestão territorial eficazes;
- b) A incompatibilidade com planos, programas e projetos que devessem ser ponderados em fase de elaboração;
- c) A desconformidade com disposições legais e regulamentares aplicáveis;
- d) A eventual lesão de direitos subjetivos.

6 - A resposta referida no número anterior será comunicada por escrito aos interessados, sem prejuízo do disposto no artigo 10.º, n.º 4, da Lei n.º 83/95, de 31 de Agosto.

8 - Findo o período de discussão pública, a Câmara Municipal pondera e divulga, designadamente através da comunicação social e da respectiva página da Internet, os respectivos resultados e elabora a versão final da proposta para aprovação.

Para além destas, cuja obrigatoriedade de resposta vem legalmente contemplada, o Município de Póvoa de Lanhoso entendeu que todas as participações seriam objecto de resposta aos interessados.

No sentido de uma clara organização deste procedimento as participações foram sinteticamente identificadas por ordem de entrada, n.º de registo, identificação do requerente, motivo/sugestões, ponderação. Esta informação encontra-se sistematizada no Anexo I.

D. Análise das participações

Durante o período formal de Discussão Pública registou-se um conjunto de quatrocentas e oito participações, das quais algumas englobam mais de uma sugestão.

Em termos de análise de conjunto é de realçar que a maioria das participações aborda questões de interesse privado / pessoal, requerendo o participante manter ou aumentar a capacidade construtiva para as suas parcelas.

No que respeita à incidência territorial das participações e, pela observação do gráfico seguinte, conclui-se que a participação foi muito abrangente, verificando-se participações de todas as freguesias do concelho.

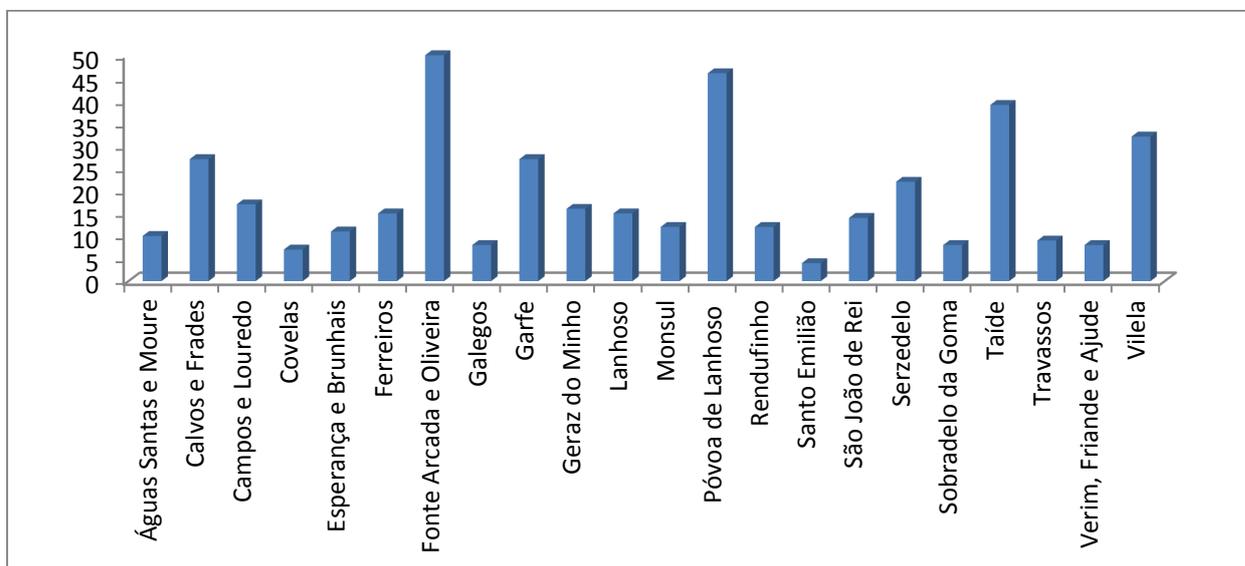


Fig 4. . Participações por Freguesia

E. Alterações Introduzidas na Proposta

Como foi referido, as participações foram analisadas caso a caso, avaliando-se o seu enquadramento face à estratégia subjacente à proposta de revisão do PDM. Esta avaliação teve por base os seguintes critérios:

- Enquadramento na estratégia prosseguida em termos de uso e ocupação do solo;
- Impacte sobre os recursos naturais;
- Existência de condicionamentos legais e regulamentares supervenientes à versão originária do PDM
- Salvaguarda dos valores ambientais e culturais;

Assim, as sugestões que não foram acolhidas resultaram, na sua maioria, do facto de não se enquadrarem nos princípios orientadores de desenvolvimento territorial tidos na revisão do Plano ou quando constituem uma desconformidade legal pela existência de alguma condicionante legal, tais como Reserva Agrícola Nacional, Reserva Ecológica Nacional, Áreas percorridas por Incêndios florestais nos últimos dez anos e Domínio Público Hídrico.

F. Síntese Conclusiva

Da ponderação das participações efectuadas no âmbito da Discussão Pública foram diversas as alterações introduzidas ao Plano, tratando-se de pequenas alterações/ajustes em algumas das peças integrantes do PDM que, na generalidade, não têm implicações para terceiros e enquadram-se nos princípios e objectivos definidos na proposta do PDM da Póvoa de Lanhoso submetida a discussão pública.

Decorrentes das participações que implicaram alterações ao ordenamento houve também a necessidade de apresentar um proposta de alterações à delimitação da Reserva Agrícola Nacional efectuada após a discussão pública da qual resultaram alterações à Planta de Ordenamento.

| Nº de Entrada | Nome | Freguesia | Sugestão/Reclamação | Resposta |
|---------------|----------------------------------|-----------------------|---|---|
| 3696/2014 | Joaquim Ribeiro | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2009). |
| 3697/2014 | Américo José Machado da Costa | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3698/2014 | Pedro Manuel Ferreira de Lima | Calvos e Frades | Pedido de esclarecimento | O solicitado não reflecte pretensão de alteração. |
| 3699/2014 | Manuel António Oliveira Andrade | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3703/2014 | Carlos Filipe Pereira dos Santos | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3704/2014 | Luís Carlos Oliveira Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3705/2014 | Carlos Alberto Afonso | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE, procedeu-se ao ajustamento. |
| 3706/2014 | Carla Filipa Guerra Tinoco | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão foi ACEITE parcialmente, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 3707/2014 | José Vieira de Silva | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3708/2014 | Patrícia Manuela Veloso Brás | Travassos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|----------------------------------|-----------------------|---|--|
| 3709/2014 | Sandrina Manuela Ramalho Barbosa | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi ACEITE, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 3710/2014 | Rosa Maria Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 3711/2014 | Bernardino José Coimbra Neves | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi parcialmente ACEITE, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 3712/2014 | Bernardino José Coimbra Neves | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3713/2014 | Manuel da Silva Alves | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 3714/2014 | MARIA ISABEL MAGALHÃES PEREIRA | Águas Santas e Moure | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3715/2014 | Bruno Filipe Dias Sousa | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 3716/2014 | Josefa da Ressureição Pires | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3717/2014 | Davide Oliveira da Rocha | Fontarcada e | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve |

| | | | | |
|-----------|--------------------------------|-----------------------|---|--|
| | | Oliveira | | parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3718/2014 | António Veloso da Silva | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Parcialmente ACEITE na área da parcela não condicionada por RAN pois essa teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3719/2014 | Hilario Sampaio | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi ACEITE, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 3720/2014 | Manuel António de Faria Costa | Monsul | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3721/2014 | Manuel António de Faria Costa | Monsul | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3722/2014 | Agostinho Carvalho Coelho | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3723/2014 | Carlos Manuel Queirós da Silva | Taíde | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE a pretensão, pois verifica-se que a função existente no local se coaduna com a classe de solo Espaços de Actividades Económicas com o qual confronta. |
| 3724/2014 | António Vieira Lima | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Foi ACEITE. |
| 3726/2014 | José António do Couto | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3727/2014 | Maria Alice Silva | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|---------------------------------|-----------------------|---|---|
| 3728/2014 | João Leite Lemos | Esperança e Brunhais | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e REN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3729/2014 | Adelino Alberto Vilar Neves | Esperança e Brunhais | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3730/2014 | António Rodrigues | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE pelo facto de se tratar de uma área sem edificações nas imediações, integrada em mancha de Espaço Florestal, agrícola e natural. Por constituir uma área isolada não tem enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 3730/2014 | António Rodrigues | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3731/2014 | Olívia Mendes | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3757/2014 | Rui Alexandre da Silva Monteiro | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3759/2014 | Frederic Marc Payet | Travassos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 3760/2014 | João Carlos da Silva Gonçalves | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3761/2014 | Marinho Marques Alves | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|---------------------------------------|-------------------|---|---|
| 3811/2014 | Joaquim Vaz Machado | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3814/2014 | Artur Arlindo Guerra Silva | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3815/2014 | Francisco Barreto Marques | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3816/2014 | Almerinda de Fátima Alves de Oliveira | Sobradelo da Goma | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE pelo facto de se tratar de uma área integrada em mancha de Espaço Agrícola, não possuindo condições urbanísticas que fundamentem a reclassificação pretendida. |
| 3817/2014 | Almerinda de Fátima Alves de Oliveira | Sobradelo da Goma | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE, uma vez que a expansão urbana da estrutura existente não tem enquadramento legal do ponto vista do ordenamento do território por esta constituir uma "Área de Edificação Dispersa" integrada obrigatoriamente em Solo Rural |
| 3818/2014 | Maria da Gloria Vaz Machado da Costa | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3819/2014 | Aida Alves Silva Cerqueira | Covelas | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3820/2014 | Fernando Victor Mendes Martins | Rendufinho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3822/2014 | Rui Fernandes Sousa | Sobradelo da Goma | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE pelo facto de se tratar de uma área integrada em mancha de Espaço Agrícola, não possuindo condições urbanísticas que fundamentem a |

| | | | | |
|-----------|---|-----------------------|---|--|
| | | | | reclassificação pretendida. |
| 3823/2014 | FRANCISCO JOSÉ REGO MACHADO | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3824/2014 | António José Pereira de Oliveira | Monsul | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da e REN RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3825/2014 | José Fernandes Martins | Águas Santas e Moure | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3826/2014 | José Fernandes Martins | Águas Santas e Moure | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3827/2014 | José Fernandes da Fonseca | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi ACEITE, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 3829/2014 | José Manuel Almeida Machado | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3830/2014 | Armando José da Silva Ribeiro | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3832/2014 | Nuno José Antunes Leite | Travassos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3833/2014 | José Gomes do Couto e Castro | Garfe | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2012). |
| 3834/2014 | Maria Aurora Sá Fernandes Saraiva Menezes | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE a reclamação, suportada no acordo com o município alterando a qualificação do solo para Espaço |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---|---|
| | | | | Residencial de Nível 1 |
| 3835/2014 | José António Vilar Morais | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2013). |
| 3836/2014 | Ilídio Evandro Alves | Fontarcada e Oliveira | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3837/2014 | José da Costa Barbosa | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3838/2014 | Evangelista Miranda Antunes | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da RAN |
| 3839/2014 | Pedro Miguel Tavares Palmeira da Costa e Silva | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3840/2014 | Maria Cacilda Gonçalves da Cruz | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3841/2014 | Filipe Santos & Sandra Macedo - Empreendimentos Turísticos, Lda. | Geraz do Minho | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN). Sobrepõe-se à entrada 4448/2014. |
| 3843/2014 | Joaquim António de Carvalho Matos | Travassos | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente. |

| | | | | |
|-----------|----------------------------------|-----------------------|---|---|
| 3844/2014 | Abílio Lopes Ribeiro | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3845/2014 | Clemente Augusto Alves Henriques | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3846/2014 | Clemente Augusto Alves Henriques | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3847/2014 | Sérgio Alberto Gonçalves Ribeiro | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3848/2014 | Adriano Ribeiro Gonçalves | Rendufinho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE, uma vez que a expansão urbana da estrutura existente não tem enquadramento legal do ponto vista do ordenamento do território por esta constituir uma "Área de Edificação Dispersa" integrada obrigatoriamente em Solo Rural |
| 3877/2014 | Nuno Miguel Carneiro da Cruz | Galegos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3878/2014 | Eduardo Manuel da Silva | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3879/2014 | Armando Macedo Vaz da Silva | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN). |
| 3880/2014 | Maria Silvina Soutinho Gonçalves | Esperança e Brunhais | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|----------------------------------|-----------------------|---|---|
| 3881/2014 | Adelino Machado Gonçalves | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3882/2014 | Manuel Fernando Antunes Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3883/2014 | Alfredo Almeida Rodrigues | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 3990/2014 | Salvador Fonseca Sampaio | Rendufinho | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) classificado como Área de Edificação Dispersa |
| 4076/2014 | Adolfo Mário Rodrigues Fernandes | Covelas | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4201/2014 | Remigio Gonçalves Rodrigues | Póvoa de Lanhoso | Apresenta sugestões ao regulamento do PDM | NÃO FOI ACEITE. A edificabilidade proposta no PDM para o solo rural tem que obedecer aos parâmetros definidos no PROT Norte, pelo que o índice de utilização do solo de 0,02 corresponde ao valor máximo permitido pelo PROT N. |
| 4446/2014 | Maria Auxiliadora Marques | Santo Emilião | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4447/2014 | Domingos Vaz da Silva | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |

| | | | | |
|-----------|---|----------------------|---|---|
| 4448/2014 | Augusto Jesus Sousa | Geraz do Minho | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN). Sobrepõe-se à entrada 3841/2014. |
| 4449/2014 | Stephane Leonor Garcia Ribeiro | Táide | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4450/2014 | Manuel Macedo de Sousa | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4451/2014 | SOGINFER-INVESTIMENTOS IMOBILIARIOS, LD. | Rendufinho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4453/2014 | Paulo Gregório da Silva Ferreira | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4454/2014 | Generosa Amelia Costa Diz Amaro | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4455/2014 | Nuno Frederico Almeida Silva Aguilar Monteiro | Águas Santas e Moure | Património | ACEITE, redefinida a área de interesse arqueológico |
| 4456/2014 | Maria da Graça Almeida Veloso | São João de Rei | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4457/2014 | Herculano Augusto Antunes Rebelo | São João de Rei | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|-----------------------|---|--|
| | | | | de maio |
| 4458/2014 | Albino do Sacramento Soares Igreja | São João de Rei | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4459/2014 | Manuel Joaquim da Silva | Fontarcada e Oliveira | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4461/2014 | Sérgio Miguel Pereira Rebelo | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4462/2014 | António Joaquim Pereira da Silva | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4463/2014 | João Carlos Argainha Almeida | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4464/2014 | Paulino Vieira Pereira | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4465/2014 | Palmira Vieira Pereira | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4466/2014 | FREGUESIA DE SÃO JOAO DE REI | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para a reclassificação |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---|---|
| 4466/2014 | JUNTA DE FREGUESIA De SÃO DE REI | São João de Rei | Apresenta sugestões ao regulamento do PDM | NÃO FOI ACEITE. A edificabilidade proposta no PDM para o solo rural tem que obedecer aos parâmetros definidos no PROT Norte, pelo que o índice de utilização do solo de 0,02 corresponde ao valor máximo permitido pelo PROT N. |
| 4467/2014 | JUNTA DE FREGUESIA De SÃO DE REI | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4468/2014 | SOGINFER-INVESTIMENTOS - INVESTIMENTOS IMOBILIARIOS, LD. | Lanhoso | Fora do âmbito do PDM | A pretensão NÃO FOI ACEITE, por imperativo de coerência morfológica, a capacidade construtiva do loteamento está salvaguardada pelo seu alvará, não existe justificação para a sua alteração. |
| 4469/2014 | SOGINFER-INVESTIMENTOS - INVESTIMENTOS IMOBILIARIOS, LD. | Fontarcada e Oliveira | Perda da capacidade construtiva | A pretensão FOI PARCIAMENTE ACEITE à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 4470/2014 | José Joaquim Quadrado Sampaio | Calvos e Frades | Fora de Âmbito do PDM | Solicitação fora do âmbito da revisão do PDM |
| 4471/2014 | Elisa Paula Silva Tinoco | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4472/2014 | Joaquim quadrado Sampaio | Póvoa de Lanhoso | Fora de Âmbito do PDM | Apresenta sugestões sem enquadramento no PDM |
| 4473/2014 | Luzia do Carmo Gonçalves Pereira | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão localiza-se em Solo Urbano na Categoria de Espaço Urbanizável - Espaço Residencial de Nível 2 |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|-----------------------|---|--|
| 4474/2014 | Maria Clarisse Gomes Sousa Correia | Geraz do Minho | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e RAN |
| 4480/2014 | Maria do Céu Costa Leite | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE, uma vez que obteve parecer favorável por parte da RAN |
| 4481/2014 | Amadeu Vieira P. Silva | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4482/2014 | Maria Joaquina Teixeira Guimarães | Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4483/2014 | António José Vieira Ribeiro | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e RAN |
| 4484/2014 | António Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4485/2014 | António Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4488/2014 | Fernanda Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4489/2014 | Fernanda Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|-----------------------|---|---|
| 4490/2014 | Fernando Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4492/2014 | António Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4493/2014 | António José Vieira Ribeiro | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, até ao limite da RAN |
| 4494/2014 | António José Vieira Ribeiro | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4495/2014 | António Gonçalves Lameira | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4496/2014 | César Fernandes | Esperança e Brunhais | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4497/2014 | Ana da Silva Freitas Oliveira | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4498/2014 | Maria da Luz de Oliveira Fernandes | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4499/2014 | Maria da Luz de Oliveira Fernandes | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4500/2014 | Paula Cristina Fernandes da Silva | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|---------------------------------------|------------------|---|--|
| 4501/2014 | Helena Cristina Monteiro Rodrigues | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE a reclamação quanto à qualificação do solo como Espaços Verde de Utilização Colectiva e classificando como Espaços Agrícolas |
| 4502/2014 | José António Fernandes Silva | Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão localiza-se em Solo Urbano na Categoria de Espaço Urbanizável - Espaços Urbanos de Baixa Densidade |
| 4503/2014 | Joaquim Ribeiro | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE a reclamação quanto à qualificação do solo como Espaços Verde de Utilização Colectiva e classificando como Espaços Agrícolas |
| 4504/2014 | Maria Júlia da Silva | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4505/2014 | Teresa Jesus Antunes Tinoco Rodrigues | Ferreiros | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4506/2014 | Mário Augusto de Oliveira e Silva | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4507/2014 | Maria Adosinda Lemos de Sousa Pereira | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4508/2014 | Palmira Maria Lemos de Sousa Pereira | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4509/2014 | Rosa da Conceição Ribeiro de Castro | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|--|------------------------------|---|--|
| 4510/2014 | Jorge Pereira Ribeiro | Verim, Friande e Ajude | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE a reclamação, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 4511/2014 | Jorge Filipe da Cruz Alves | Táide | Questões gerais | NÃO ACEITE, o índice proposto para os Espaços Urbanos de Baixa Densidade é o adequado, e corresponde ao já existente para esta parcela. |
| 4512/2014 | Manuel Joaquim Soares de Matos | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4513/2014 | Maria Armandina Gonçalves Rodrigues Machado | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2009). |
| 4518/2014 | Célia Luz Antunes Gonçalves | Esperança e Brunhais | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4519/2014 | Juliana Manuela Moreira Pereira | Táide | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4524/2014 | Ricardo Manuel Marques Cruz Ferreira | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4526/2014 | António Machado Fernandes | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |

| | | | | |
|-----------|-----------------------------------|-----------------------|---|--|
| 4527/2014 | Rosa da Conceição Pereira Peixoto | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE, integrada em Área de Edificação Dispersa |
| 4528/2014 | Bernardino José Coimbra Neves | Galegos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e RAN |
| 4529/2014 | Manuel de Jesus Ferreira Tinoco | São João de Rei | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4530/2014 | José Durães Pinheiro | Travassos | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4531/2014 | José Durães Pinheiro | Travassos | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4532/2014 | Albino do Vale Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4533/2014 | Triângulo da Pedra Lda. | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão FOI ACEITE parcialmente visto que é destinada a actividades económicas, reconhecendo o interesse estratégico desta reclassificação à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão e teve parecer favorável da DRAPN (RAN) em parte. |
| 4534/2014 | Fátima Simão Ferreira | Covelas | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------|---|---|
| 4535/2014 | Engrácia Rosa Castro Freitas Pereira | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4536/2014 | Casa Castelo - Domingos Macedo Fernandes | Campo e Louredo | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4537/2014 | Manuel Joaquim Ferreira Dias | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4538/2014 | Manuel da Silva Leite | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4539/2014 | Amaro da Silva Fernandes | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4540/2014 | Daniel de Sousa Vilela | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4541/2014 | António Manuel Martins da Silva | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4543/2014 | António Carlos Fernandes Rodrigues | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4545/2014 | Armando Fernandes Macedo | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4548/2014 | João Agostinho Matos Fernandes | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|--|------------------|---|---|
| 4549/2014 | Ana Ribeiro de Freitas | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4550/2014 | José Manuel da Silva Nogueira | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Parcialmente integrado em Área de Edificação Dispersa. Restante área NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4551/2014 | Fernando Barbosa Gonçalves | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/urbanizável | A pretensão localiza-se em Solo Urbano na Categoria de Espaço Urbanizável - Espaço Residencial de Nível 1 |
| 4552/2014 | Fernando da Silva | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4553/2014 | Alberto Artur Silva | Rendufinho | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4554/2014 | Ernesto António Soares dos Santos | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Foi ACEITE a alteração da qualificação do solo rural de florestal para agrícola |
| 4555/2014 | Florinda Viegas da Cruz de Bessa Nunes | Taíde | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4556/2014 | José de Magalhães Gonçalves | Garfe | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|-----------------------|---|--|
| 4558/2014 | Elvira Lopes da Silva Luzia Vieira | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4559/2014 | Sandrina Goncalves e Sa da Silva | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/urbanizável | A pretensão localiza-se em Solo Urbano na Categoria de Espaço Urbanizável - Espaço Residencial de Nível 2 |
| 4560/2014 | José Carlos Gonçalves Leite | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4562/2014 | Manuel da Silva | Taíde | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4563/2014 | Maria do Sameiro Alves Silva Cruz | Taíde | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4564/2014 | IMOBILIARIA BARROS E RAMALHO, Lda. | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano | A categoria de solo proposta também inclui as actividades terciárias |
| 4565/2014 | IMOBILIARIA BARROS E RAMALHO, Lda. | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/urbanizável | Parte da pretensão localiza-se em Solo Urbanizado, e parte na Categoria de Espaço Urbanizável - Espaço Residencial de Nível 2 e Espaço de Actividades Económicas |
| 4566/2014 | Pedro Miguel Vieira Carvalho | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4567/2014 | CARVALHO & VIEIRA - TRANSPORTES | Ferreiros | Reapreciação REN | NÃO FOI ACEITE. A alteração desta condicionante está fora do âmbito da revisão do PDM. |
| 4568/2014 | José António de Castro Vieira | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------|---|---|
| 4569/2014 | José Ribeiro | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação a classificação como solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4570/2014 | Lourdes Maria Lemos Pinheiro | Travassos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE a pretensão, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4571/2014 | Fernanda Alves Marques Meneses | Vilela | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2013). |
| 4572/2014 | PATRIMÓVEL II FUNDO ESPECIAL DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO FECHADO | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão FOI ACEITE parcialmente visto que é destinada a actividades económicas, reconhecendo o interesse estratégico desta reclassificação à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 4573/2014 | Alberto Carlos Amorim Mota Vieira | Ferreiros | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4574/2014 | Alberto Carlos Amorim Mota Vieira | Ferreiros | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4575/2014 | Alberto Carlos Amorim Mota Vieira | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Foi ACEITE, alterada a qualificação do solo rural de Florestal para Agrícola de acordo com o seu uso actual. |
| 4576/2014 | PATRIMÓVEL II FUNDO ESPECIAL DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO FECHADO | Taíde | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |

| | | | | |
|-----------|---------------------------------------|------------------|---|---|
| 4578/2014 | José Herculano Tinoco Borges | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4579/2014 | CARLOS JORGE ANTUNES TINOCO Rodrigues | Monsul | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação a classificação como solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4580/2014 | José Eduardo de Oliveira Dias | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação a classificação como solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4581/2014 | Celeste da Conceição Vieira Ramalho | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação a classificação como solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4582/2014 | Celeste da Conceição Vieira Ramalho | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação a classificação como solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4583/2014 | José Oliveira Moreira | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4584/2014 | Celeste da Conceição Vieira Ramalho | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |

| | | | | |
|-----------|--------------------------------------|------------------|---|---|
| 4585/2014 | Alberto Carlos Amorim Mota Vieira | Ferreiros | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4586/2014 | Alexandre Manuel Ramalho Barbosa | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4587/2014 | Maria Amelia Fernandes Macedo | Garfe | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4588/2014 | Domingos Rodrigues Amorim | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2010). |
| 4589/2014 | Ilda dos Santos | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação a classificação como solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4590/2014 | Margarida de Fátima Vilela Gonçalves | Galegos | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Foi ACEITE, alteração da qualificação do solo Rural de Espaço Florestal para Espaço Agrícola. |
| 4592/2014 | Maria dos Anjos Vieira Ribeiro | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano | A categoria de solo proposta também inclui as actividades terciárias |
| 4593/2014 | NATALIA E RAQUEL | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação REN | NÃO FOI ACEITE. A alteração desta condicionante está fora do âmbito da revisão do PDM. |
| 4595/2014 | Armando José da Silva Dias | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão, até ao limite da REN |
| 4596/2014 | Maria Pereira da Cunha Fernandes | Fontarcada e | Reapreciação/reclassificação de | A pretensão foi ACEITE até ao limite da REN e RAN, sendo |

| | | | | |
|-----------|---|------------------------|---|---|
| | | Oliveira | solo urbano/rural | solo qualificado como "Espaço de Ocupação Turística" |
| 4598/2014 | Armando Manuel Veloso da Silva | Fontarcada e Oliveira | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4599/2014 | FÁBRICA DA IGREJA DE FRADES | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2006). |
| 4600/2014 | Armando José da Silva Dias | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4601/2014 | Maria Pereira da Cunha Fernandes | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4602/2014 | JUNTA DE FREGUESIA DE VERIM FRIANDE E AJUDE | Verim, Friande e Ajude | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi parcialmente ACEITE, na parte não condicionada pela REN |
| 4603/2014 | Maria Goretti Moreira Gomes da Silva | Taíde | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4604/2014 | Manuel Campos Martins | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação a classificação como solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4605/2014 | Carlos Carneiro da Cruz | Sobradelo da Goma | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---|---|
| 4606/2014 | Paulo Jorge Carvalho da Silva | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4607/2014 | João Carlos Pereira da Silva Borges | Covelas | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4608/2014 | João Carlos Pereira da Silva Borges | Covelas | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4610/2014 | Luís Filipe Viera Melo | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano | Foi ACEITE, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4616/2014 | PATRIMÓVEL II FUNDO ESPECIAL DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO FECHADO | Taíde | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4623/2014 | Narciso José Pereira Lopes | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN), como Espaço de Ocupação Turística, até ao limite da REN |
| 4625/2014 | SOCIEDADE DE INVESTIMENTOS IMOBILIÁRIOS LANHOSENSE, LDA | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4627/2014 | António Bráz Ramalho | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4628/2014 | Maria João Magalhães Gil da Costa Paiva Lourenço | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|--|----------------------|---|--|
| 4629/2014 | PATRIMÓVEL II FUNDO ESPECIAL DE INVESTIMENTO IMOBILIÁRIO FECHADO | Táide | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4630/2014 | CARLOS JORGE ANTUNES TINOCO RODRIGUE | Monsul | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4631/2014 | Ricardo António Fernandes Ribeiro | Póvoa de Lanhoso | Apresenta sugestões ao regulamento do PDM | NÃO FOI ACEITE, os parâmetros de edificabilidade propostos correspondem aos existentes e considerados adequados pelo município |
| 4632/2014 | João Baptista Vale Rego Borlido | Geraz do Minho | Perda da capacidade construtiva | A pretensão foi ACEITE, à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão. |
| 4633/2014 | João Baptista Vale Rego Borlido | Geraz do Minho | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4634/2014 | MARIA DO CARMO DIAS AFONSO | Águas Santas e Moure | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4635/2014 | João Gomes Rodrigues | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2009). |
| 4636/2014 | João Lopes de Oliveira | Galegos | Reapreciação/reclassificação de solo rural | A pretensão foi ACEITE, alterando a qualificação do solo rural de espaço florestal para espaço agrícola |
| 4637/2014 | João Lopes de Oliveira | Galegos | Reapreciação/reclassificação de solo rural | A pretensão foi ACEITE, alterando a qualificação do solo rural de espaço florestal para espaço agrícola |

| | | | | |
|-----------|---|-----------------------|---|---|
| 4638/2014 | António João Matos Fernandes | Esperança e Brunhais | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4639/2014 | Abílio Gomes do Vale | Campo e Louredo | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2010). |
| 4640/2014 | Manuel Joaquim Gonçalves Vieira | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi ACEITE parcialmente até limite da REN, sendo destinada a actividades económicas, reconhecendo o interesse estratégico desta reclassificação à luz da estratégia assumida pelo Município para esta revisão |
| 4641/2014 | Maria da Conceição Silva Alves Oliveira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4642/2014 | Liliana Catarina de Freitas Vieira | Vilela | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4643/2014 | Junta de Freguesia de Covelas | Covelas | Reapreciação/reclassificação de solo urbano | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4644/2014 | António Manuel Machado Ferreira | Covelas | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4645/2014 | Agostinho Nogueira Gomes | Covelas | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |

| | | | | |
|-----------|---|----------------------|---|---|
| 4649/2014 | Manuel Antunes Vieira | Rendufinho | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4650/2014 | Rogério Monteiro Mendes Gomes | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4651/2014 | Francisco Alves Gomes | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4652/2014 | Armando José da Silva Dias | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4653/2014 | ENGA-EMPRESA NACIONAL DE GESTÃO DE ACTIVOS Lda. | Santo Emilião | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE como Espaço Ocupação Turística, uma vez que obteve parecer favorável por parte da RAN para essa categoria |
| 4654/2014 | Sandra Catarina Ramalho Dias | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE, como Espaço de Actividades Económicas |
| 4655/2014 | MOURA SILVA & FILHOS S.A. | Taíde | Zona de protecção pirotecnicia | NÃO FOI ACEITE. A alteração desta condicionante está fora do âmbito da revisão do PDM. |
| 4657/2014 | Augusto Veloso Gomes | Águas Santas e Moure | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4661/2014 | Manuel da Silva Duarte | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4662/2014 | Hermínia Fernandes Marques | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do |

| | | | | |
|-----------|---|------------------|---|---|
| | | | | ordenamento do território. |
| 4663/2014 | Mário Filipe Vieira Barbosa Leite | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4664/2014 | Fernando Dias de Barros | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE, uma vez que a expansão urbana da estrutura existente não tem enquadramento legal do ponto vista do ordenamento do território por esta constituir uma "Área de Edificação Dispersa" integrada obrigatoriamente em Solo Rural |
| 4665/2014 | BRAVAL - VALORIZAÇÃO E TRATAMENTO DE RESÍDUOS SÓLIDOS, S.A. | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo urbano | Foi parcialmente ACEITE, ajustando a mancha de Espaço de Uso Especial |
| 4666/2014 | SOGINFER-INVESTIMENTOS IMOBILIÁRIOS, LD. | Rendufinho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4667/2014 | SOGINFER-INVESTIMENTOS IMOBILIÁRIOS, LD. | Lanhoso | Fora de Âmbito do PDM | Reclamação NÃO FOI ACEITE. As áreas ardidadas que foram cartografadas são as oficiais e da responsabilidade do ICNF |
| 4668/2014 | Fátima Elisabeth Campos Alves | Póvoa de Lanhoso | Apresenta sugestões ao regulamento do PDM | Aceite parcialmente nos pontos 2.b) 2.c) 2.d) da reclamação |
| 4669/2014 | Maria Joaquina Teixeira Guimarães | Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 |

| | | | | |
|-----------|--|------------------|---|---|
| | | | | de maio |
| 4670/2014 | Maria Joaquina Teixeira Guimarães | Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4671/2014 | Fernando José Pereira de Barros | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE, uma vez que a expansão urbana da estrutura existente não tem enquadramento legal do ponto vista do ordenamento do território por esta constituir uma "Área de Edificação Dispersa" integrada obrigatoriamente em Solo Rural |
| 4672/2014 | João Manuel Correia Rodrigues Duque | Ferreiros | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4673/2014 | Maria do Cramo Perdigão Antunes A S Faria | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4674/2014 | Fernando José Pereira de Barros | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4675/2014 | Marco Romeu da Silva Matos | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi ACEITE parcialmente |
| 4676/2014 | Terraplanagem e Construção de Irmãos Vale Antunes Lda. | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN e do Domínio Público Hídrico |

| | | | | |
|-----------|-------------------------------------|------------------------|---|--|
| 4677/2014 | Palmira Alves Meira Sá | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN, na sua metade não integrada em solo urbano |
| 4678/2014 | Palmira Alves Meira Sá | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4679/2014 | Rosa Maria Veloso Ribeiro Couto | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4680/2014 | João de Deus Martins Ferreira | Verim, Friande e Ajude | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4681/2014 | Adelino Antunes da Silva | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4682/2014 | Maria Laura Guerra da Silva Antunes | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4683/2014 | Fernanda Gonçalves Matos Silva | Esperança e Brunhais | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4684/2014 | LUIS AGOSTINHO MONTENEGRO RODRIGUES | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para reclassificação para espaço Residencial à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4685/2014 | Manuel António Ribeiro da Costa | Sobradelo da Goma | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para reclassificação para espaço Residencial à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº |

| | | | | |
|-----------|---|-----------------------|---|--|
| | | | | 11/2009 de 29 de maio |
| 4686/2014 | Abel Freitas da Costa | Sobradelo da Goma | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para reclassificação para espaço Residencial à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4687/2014 | Augusto de Freitas Costa | Sobradelo da Goma | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para reclassificação para espaço Residencial à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4688/2014 | Maria de Fátima Franqueira | Sobradelo da Goma | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN, RAN, e da "Zona Reservada" da Albufeira das Andorinhas |
| 4689/2014 | SIL - SOCIEDADE DE INVESTIMENTOS IMOBILIÁRIOS, L.DA | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4690/2014 | SOCIEDADE AGRÍCOLA CASA DO SOBRADO | Campo e Louredo | Perda da capacidade construtiva | Parte da pretensão localiza-se em Solo Urbanizado, e parte na Categoria de Espaço Urbanizável - Espaço Residencial de Nível 2 |
| 4691/2014 | SOCIEDADE AGRÍCOLA CASA DO SOBRADO | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4692/2014 | Agostinho Avelino Rodrigues Mendes | Monsul | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente |
| 4693/2014 | Valdemar Ramalho Coimbra | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---|---|
| 4694/2014 | Elisa dos Anjos Martins Lopes | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4695/2014 | Rodolfo Tiago Vieira Sampaio | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4696/2014 | Paula Cristina M. Barbosa Pacheco | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4697/2014 | Carlos Manuel da Cunha Ribeiro | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4699/2014 | Domingos de Oliveira Queirós | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4700/2014 | Maria da Conceição Dias de Sousa | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4701/2014 | Augusto de Jesus Oliveira Lopes de Freitas | Monsul | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4702/2014 | Rosa Costa Peixoto | Monsul | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4703/2014 | José Novais Gomes | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |

| | | | | |
|-----------|-------------------------------------|------------------------|---|---|
| 4704/2014 | Manuel Antunes Ramalho | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4705/2014 | Maria Deolinda da Costa e Castro | Verim, Friande e Ajude | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território, e parte encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2013). |
| 4706/2014 | Maria Deolinda da Costa e Castro | Monsul | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE |
| 4708/2014 | Joaquim Vaz Monteiro | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4709/2014 | Maria de Lurdes de Oliveira Almeida | Esperança e Brunhais | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4710/2014 | Filipa Elisabete Matos Abreu | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2009). |
| 4711/2014 | José Manuel Lopes dos Santos | Garfe | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4712/2014 | Antónia da Costa Reis Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4713/2014 | Candido Vieira, LDA | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |

| | | | | |
|-----------|---|-----------------------|---|---|
| 4714/2014 | José Martins da Silva | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4715/2014 | José Antunes Tinoco | Galegos | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio, e parte encontra-se sob o regime do Domínio Público Hídrico |
| 4716/2014 | Ricardo Manuel Silva Rodrigues | Galegos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4717/2014 | António Vale de Barros | Esperança e Brunhais | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para a reclassificação à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4718/2014 | António Vale de Barros | Esperança e Brunhais | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN, RAN, e da "Zona Reservada" da Albufeira das Andorinhas |
| 4720/2014 | Bons Elementos - Compra e Venda de Imóveis, Unipessoal Lda. | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE como Espaços de Actividades Económicas, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4721/2014 | Francisco Fernandes Machado | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para a reclassificação à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4722/2014 | Manuel da Costa Ribeiro | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |

| | | | | |
|-----------|-----------------------------------|------------------------|---|---|
| 4723/2014 | José Manuel Gonçalves | Táide | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4724/2014 | Maria Sameiro Silva Pereira Alves | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão foi ACEITE à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4725/2014 | Guilhermina Fernandes da Costa | Garfe | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4726/2014 | Amadeu Fernandes Veloso | Verim, Friande e Ajude | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4727/2014 | Fernando do Vale | Rendufinho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4728/2014 | Conceição Ferreira | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE como Espaço de Uso Especial |
| 4729/2014 | Silvino Araújo Coelho | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4730/2014 | Sérgio Manuel Cardoso de Matos | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE, uma vez que a expansão urbana da estrutura existente não tem enquadramento legal do ponto vista do ordenamento do território por esta constituir uma "Área de Edificação Dispersa" integrada obrigatoriamente em Solo Rural |
| 4732/2014 | Artur da Rocha Carvalho | Monsul | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE, alterada a qualificação do solo para espaço florestal |

| | | | | |
|-----------|---|----------------------|---|--|
| 4733/2014 | Artur da Rocha Carvalho | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Foi ACEITE, alterada a qualificação do solo para espaço florestal |
| 4734/2014 | Cristina Maria Leite Martins | Águas Santas e Moure | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4735/2014 | IMOSUÉVIA IMOBILIÁRIA, LDA | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4736/2014 | Gecomim Imobiliária Lda. | Rendufinho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para a classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4737/2014 | Rosa Maria Pinto Gonçalves | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4738/2014 | Ana Faria Mendes | Águas Santas e Moure | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4739/2014 | URBANOP - Urbanizações e Obras Públicas, Lda. | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4740/2014 | Lucinda da Conceição Rodrigues Fernandes | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4742/2014 | Eduardo José Tinoco Costa | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4743/2014 | Eduardo José Tinoco Costa | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---|---|
| 4744/2014 | Eduardo José Tinoco Costa | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4745/2014 | Álvaro Antunes Vieira | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4746/2014 | Maria Vaz Antunes | Santo Emilião | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4748/2014 | Manuel Pereira Rebelo | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável |
| 4749/2014 | RUI SALVADOR VIEIRA SAMPAIO | Calvos e Frades | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da RAN |
| 4750/2014 | José Maria Oliveira Barbosa | Galegos | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4751/2014 | Maria Estela da Anunciação Ferreira da Cunha | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4753/2014 | Susana Isabel da Silva Freitas | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4755/2014 | Albina do Sameiro de Sousa Antunes | Rendufinho | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|-----------------------|---|--|
| 4758/2014 | Joaquim Antunes | Travassos | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4759/2014 | Maria Adélia de Barros Costa | Garfe | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. e encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2012). |
| 4760/2014 | Xaminho SA | Santo Emilião | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4761/2014 | Eduardo da Silva Lopes | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE, à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4762/2014 | Celestino de Jesus Vieira Ferreira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4764/2014 | Luís Fernandes Ferreira | Rendufinho | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4765/2014 | Manuel António Coimbra Teixeira | Taíde | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4767/2014 | Maria Amelia Castro Freitas | Vilela | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4768/2014 | António Luzia Veloso | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|---------|---|--|
| 4769/2014 | António José Vieira Ribeiro | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | ACEITE a alteração da qualificação do solo urbano de Espaço de Actividades Económicas para Espaço Residencial |
| 4770/2014 | Alcídio Manuel Alves Fernandes | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4771/2014 | Alcídio Manuel Alves Fernandes | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4772/2014 | António José Vieira Ribeiro | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4773/2014 | ALTAIDE - ALUMINIOS, LDA | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE a alteração da qualificação do solo urbano de Espaço de Actividades Económicas para Espaço Residencial |
| 4774/2014 | Maria do Sameiro Goncalves Coimbra | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4775/2014 | Armanda Maria Gonçalves | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4776/2014 | Manuel José Antunes Rodrigues Gil | Vilela | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4777/2014 | João Abel Ribeiro Fernandes | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE. A alteração desta condicionante está fora do âmbito da revisão do PDM, e encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2013). |

| | | | | |
|-----------|--|----------------------|---|---|
| 4778/2014 | Carlos de Jesus Ribeiro Pereira | Ferreiros | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4779/2014 | Cândida Rosa Vaz Machado Ramalho | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4780/2014 | António Vaz Machado | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4781/2014 | Ana Faria Mendes | Águas Santas e Moure | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4782/2014 | Pedro Miguel Rodrigues Lopes | Taíde | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4783/2014 | Daniela Alexandra Rodrigues Lopes | Taíde | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4784/2014 | Maria Celeste Antunes Vieira Vasconcelos | Ferreiros | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4785/2014 | Ildelvira de Fátima Alves Fernandes | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4786/2014 | Luís Manuel Macedo de Castro Vieira | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |

| | | | | |
|-----------|--|------------------------|---|---|
| 4787/2014 | Ernesto Alexandre Salgado Lemos | Esperança e Brunhais | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Solicitação para explicar a classificação de RAN, fora do âmbito desta revisão |
| 4788/2014 | Basílio Magno da Costa | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4789/2014 | Paulo Filipe Freitas Martins Machado | Vilela | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2009). |
| 4790/2014 | Maria Laurentina Vieira | Monsul | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4791/2014 | Rosa Freitas Macedo Castro Vieira | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4795/2014 | José Eduardo Fernandes Alves - Digipóvoa | São João de Rei | Reapreciação/reclassificação de solo rural | Pretensão ACEITE, alterada a qualificação do solo rural de Espaços Naturais para Espaços Florestais como base na ocupação actual do solo. |
| 4796/2014 | Belmiro José da Silva Lima | Verim, Friande e Ajude | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4797/2014 | Avelino da Silva Sousa | Taíde | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE como Espaços de Actividades Económicas |
| 4799/2014 | António Barros Pereira | Travassos | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4801/2014 | Avelino da Silva Sousa | Taíde | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE como Espaços de Actividades Económicas |

| | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---|--|
| 4802/2014 | João Ramos Vieira | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4803/2014 | Fátima da Silva Antunes Vieira | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4804/2014 | Cândido Manuel Cardoso Vieira | Serzedelo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4806/2014 | Maria Amélia Rodrigues Antunes Gil Gonçalves | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4807/2014 | Manuel Magalhães Ferreira dos Santos | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4808/2014 | Manuel Magalhães Ferreira dos Santos | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4809/2014 | Maria Amélia do Vale Fernandes | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4810/2014 | Manuel Barros Henriques | Póvoa de Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2009). |
| 4811/2014 | Manuel Pereira Rebelo | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |

| | | | | |
|-----------|---|-----------------------|---|--|
| 4812/2014 | Adelino Marques Fernandes | Lanhoso | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE. A alteração desta condicionante está fora do âmbito da revisão do PDM, e encontra-se sujeita ao regime das Áreas Percorridas por Incêndios (2013). |
| 4813/2014 | Gualter da Silva Moreira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4814/2014 | Bons Elementos - Compra e Venda de Imóveis, Unipessoal Lda. | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4815/2014 | Pedro Miguel Rodrigues Lopes | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4817/2014 | Manuel António Coimbra Teixeira | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4818/2014 | Manuel António Vieira Ribeiro | Campo e Louredo | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4820/2014 | Ricardo António Fernandes Ribeiro | Águas Santas e Moure | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4821/2014 | Pedro Miguel Rodrigues Lopes | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | Foi ACEITE a alteração da qualificação do solo urbano de Espaço de Actividades Económicas para Espaço Residencial |
| 4822/2014 | Bons Elementos - Compra e Venda de Imóveis, Unipessoal Lda. | Taíde | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para classificação em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|----------------------|---|--|
| 4823/2014 | Adelino José da Silva Cruz | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4824/2014 | Elvira Lopes da Silva Luzia Vieira | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4825/2014 | João Manuel de Freitas Oliveira | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4826/2014 | José Manuel da Silva Tinoco | Monsul | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4827/2014 | José Goncalves da Costa | Esperança e Brunhais | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da REN |
| 4828/2014 | Laura Maria de Carvalho Araújo | Taíde | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4829/2014 | José Manuel Fernandes de Freitas | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio |
| 4830/2014 | Belmiro Francisco Costa e Cruz | Serzedelo | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4831/2014 | Manuel Joaquim Ferreira Sousa | Vilela | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio e parte encontra-se sujeita ao regime das Áreas |

| | | | | |
|-----------|--------------------------------------|------------------------|---|---|
| | | | | Percorridas por Incêndios (2009). |
| 4832/2014 | Guilherme Augusto Leite | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4833/2014 | Luís Alves Pereira | Fontarcada e Oliveira | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE por constituir uma área isolada, não tendo enquadramento legal do ponto de vista do ordenamento do território. |
| 4834/2014 | Sílvia Goreti Ramalho Gonçalves | Calvos e Frades | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4835/2014 | Rosa da Conceição Fernandes | Garfe | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4836/2014 | Maria Adelaide Antunes Lopes Ribeiro | Fontarcada e Oliveira | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN e teve parecer desfavorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4837/2014 | Albino José Dias Fernandes da Cunha | Garfe | Perda da capacidade construtiva | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |
| 4838/2014 | António Carlos de Araújo | Verim, Friande e Ajude | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4839/2014 | Constantino José Campinho Fernandes | Geraz do Minho | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN. |

| | | | | |
|-----------|-------------------------------|------------------------|---|---|
| 4840/2014 | Claudino Ferreira Lopes | Póvoa de Lanhoso | Perda da capacidade construtiva | A pretensão NÃO FOI ACEITE visto que não existe justificação para manutenção em solo urbano à luz dos critérios de reclassificação do solo estabelecido no D.R. nº 11/2009 de 29 de maio. |
| 4844/2014 | José Fernandes | Garfe | Perda da capacidade construtiva | Foi ACEITE parcialmente, uma vez que obteve parecer favorável por parte da DRAPN (RAN) |
| 4845/2014 | Antero de Jesus Vieira Coelho | Verim, Friande e Ajude | Reapreciação/reclassificação de solo urbano/rural | NÃO FOI ACEITE pois encontra-se sob o regime da RAN |